



AVIZ

referitor la proiectul de Lege privind funcționarea în condiții de siguranță a instalațiilor sub presiune, instalațiilor de ridicat și a aparatelor consumatoare de combustibil

Analizând proiectul de **Lege privind funcționarea în condiții de siguranță a instalațiilor sub presiune, instalațiilor de ridicat și a aparatelor consumatoare de combustibil**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.123 din 10.06.2007,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de lege cu următoarele observații și propuneri:

I. Observații generale:

1. Proiectul de lege are ca obiect de reglementare crearea cadrului legislativ pentru funcționarea în condiții de siguranță a instalațiilor sub presiune, instalațiilor de ridicat și a aparatelor consumatoare de combustibil.

Pe data intrării în vigoare a prezentului proiect de lege se abrogă Decretul Consiliului de Stat nr.587/1973 privind funcționarea în condiții de siguranță a instalațiilor de ridicat și a aparatelor consumatoare de combustibil, cu modificările și completările ulterioare.

2. Prin natura sa, proiectul face parte din categoria legilor organice, fiind incidente prevederile art.73 alin. (3) lit.h) din Constituția României, deoarece instituie infracțiuni.

În aplicarea art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

3. Din punct de vedere al compatibilității proiectului cu acquisul comunitar, semnalăm următoarele:

a) Proiectul de lege **nu reprezintă o transpunere sau o preluare a unei norme comunitare**, deși prin obiectul de reglementare poate fi susceptibil de încadrare în legislația comunitară derivată ce asigură regimul juridic rezervat **Politicii Industriale**, fiind în același timp în strânsă conexiune și cu legislația referitoare la **Piața Internă - libera circulație a mărfurilor**. Acest principiu enunțat încă din Tratatul de instituire a Comunității Economice Europene din 1957, a fost preluat și dezvoltat în Tratatul Uniunii Europene de la Maastricht care, prin art.28 și următoarele, interzice pe Piața Internă „ orice restricții de ordin calitativ sau alte măsuri cu efect echivalent”. Tratatul obligă, astfel, statele membre **să accepte produsele fabricate sau comercializate în alt stat membru care nu fac obiectul armonizării comunitare**, dacă restricțiile de comercializare nu pot fi justificate în mod specific pe baza unor cerințe de ordin public general, cum ar fi protecția sănătății omului sau protecția mediului înconjurător.

b) **În perioada de preaderare**, îndeplinind obligațiile asumate atât prin Tratatul de Asociere cât și în cadrul procesului de negocieri purtate cu Comisia Europeană, **România a preluat în legislația națională** acquisul comunitar, ce determină regimul juridic referitor la condițiile de introducere pe piață a mai multor categorii de aparate, instalații, echipamente și alte dispozitive tehnice ce funcționează sub presiune, fie prin transpunerea directivelor sectoriale aparținând așa numitei „vechi abordări”, fie conform cerințelor „noii abordări”, instituită în baza Rezoluției Consiliului European din 1987.

Din aplicarea normelor de funcționare a Pieței Interne, statuate în Tratatul Uniunii Europene, precum și în baza principiului „recunoașterii reciproce” (mutual recognition/reconnaissance mutuelle) statuat de Curtea de Justiție de la Luxemburg prin hotărârea elaborată în celebrul proces Cassis de Dijon (Affaire 120/78) **se desprinde obligația pentru statele membre să accepte, fără discriminare, pe piața națională, toate produsele care sunt comercializate, în mod legal, în alt stat membru, și care nu sunt supuse unei acțiuni legale de armonizare comunitară.**

c) **În acest context**, prezentul proiect de lege îndeplinește mai multe obiective:

-**actualizează legislația** (prin abrogarea Decretului 587/1973 cu modificările ulterioare), în sensul adaptării reglementărilor la noile realități juridice și economice interne actuale, **inclusiv la cele derivând din calitatea României de stat membru al Uniunii Europene;**

-**completează cadrul juridic intern privind instalații/echipamente tehnice** prin norme, în special procedurale, **ce nu intră sub incidența dreptului comunitar;**

-**stabilește raportul** cu normele interne armonizate deja cu acquisul comunitar (directivele sectoriale). Astfel, în cuprinsul proiectului de lege, prin **art.3 alin.1 care trasează norma de delimitare**, se scot din sfera de aplicare a proiectului de lege reglementările interne ce transpun directivele comunitare. Acest caracter limitativ se regăsește și în cuprinsul **art.6 și art.11** din proiect.

d) Pe baza analizei detaliate a dispozițiilor din proiect, sub aspectul compatibilității cu acquisul comunitar, apreciem, totuși, că proiectul trebuie să clarifice anumite aspecte.

Astfel, reținând principiile expuse la punctul a) și b) este necesar să se prevadă :

-faptul că echipamentelor/instalațiilor sub presiune, provenind din spațiul comunitar și **care nu fac obiect de reglementare/armonizare la nivel de directive**, dar sunt legal comercializate în statul respectiv, nu li se pot aplica proceduri suplimentare discriminatorii de genul «verificărilor tehnice sau omologări» suplimentare. (ex. art.6 lit.b);

-în vederea stabilirii clare a domeniului de aplicare și având în vedere multitudinea de reglementări interne referitoare la echipamente/instalații aflate sub presiune, prin care au fost transpuse directivele comunitare în materie, sugerăm inițiatorului referirea directă la aceste reglementări, **inclusiv la directivele transpuse și adaptate**, prin precizarea numărului actului normativ adoptat, titlul și data publicării în Monitorul Oficial, respectiv seria și numărul Jurnalului Oficial.

În concluzie, cu observațiile semnalate mai sus, apreciem că proiectul nu contravine dispozițiilor acquisului comunitar.

II. Observații de redactare și de tehnică legislativă

1. Semnalăm că proiectului îi lipsește formula introductivă consacrată de art.40 alin.(2) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, respectiv „Parlamentul României adoptă prezenta lege”.

2. La **art.1 alin.(1)** și **art.2**, semnalăm că există o necorelare în privința circumstanțierii „instalațiilor/echipamentelor” vizate prin proiect, aspect ce poate duce la o aplicare neunitară a reglementării, întrucât, la art.1 alin.(1) sunt avute în vedere instalațiile sub presiune, instalațiile de ridicat și aparatele consumatoare de combustibil, în timp ce art.2 se referă la instalațiile sub presiune, instalațiile de ridicat **clasice**, aparatele consumatoare de combustibil și **componentele acestora**.

În situația în care inițiatorul are în vedere două categorii distincte de astfel de instalații/echipamente, trebuie subliniate în mod clar delimitările dintre acestea.

Dacă, totuși, inițiatorul se referă la o singură grupare de astfel de instalații/echipamente, caracteristică inclusiv pentru domeniul nuclear, din considerente de tehnică legislativă trebuie redată denumirea explicită a acesteia numai la prima folosire (art.1 alin.(1), urmată de sintagma „denumite în continuare instalații/echipamente).

3. La **art.3 alin.(2)**, recomandăm eliminarea sintagmei “conform prevederilor prezentei legi”, ca superfluă.

4. La **art.5**, pentru unitatea redactării, sugerăm reformularea părții introductive, astfel:

“În sensul prezentei legi, termenii și expresiile de mai jos au următoarea semnificație:”.

Totodată, pentru respectarea ordinii literelor alfabetului, ultimele trei enumerări trebuie marcate prin lit.ș), t) și ț).

5. La **art.7 alin.(1)**, recomandăm înlocuirea formulei de debut „Se admite menținerea în utilizare” prin formula „se admite menținerea în exploatare”.

6. La **art.10**, semnalăm că enumerarea de la lit.g) cuprinde subdiviziuni marcate prin semnele grafice “(i)” și “(ii)”, nerespectându-se prevederile art.47 alin.(2) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora, o enumerare distinctă marcată cu o literă, nu poate cuprinde,

la rândul ei, o altă enumerare și nici alinate noi. Propunem resistemizarea potrivit cerințelor prevăzute de lege.

Reiterăm această observație pentru toate situațiile similare din proiect.

7. La **art.20 alin.(2)**, sugerăm revederea normei în ceea ce privește obligația organelor de cercetare penală de a înștiința ISCIR.

Totodată, recomandăm înlocuirea cuvântului „imediat”, nespecific limbajului juridic, prin „deîndată”.

8. Titlul Capitolului VI, propunem să fie reformulat, astfel:

“CAPITOLUL VI

Infrațiuni și contravenții”

9. La **art.21**, semnalăm că acesta ar trebui revăzut, întrucât proiectul trebuie să cuprindă și o normă de complinire a reglementării cu prevederile Ordonanței Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.180/2002, cu modificările și completările ulterioare, întrucât felul amenzii contravenționale, precum și modul de aplicare a acesteia se regădesc în această ordonanță.

De aceea, normele propuse pentru alin.(1)-(3) trebuie eliminate, ca inadecvate, iar actualul alin.(4) să fie plasat la art.22, ca alin.(3), unde se încadrează tematic.

Această propunere determină renumerotarea corespunzătoare a articolelor 21-30.

10. La **art.22 alin.(1)**, pentru unitate în redactare cu actele normative care instituie contravenții, propunem reformularea după următorul model:

“(1) Următoarele fapte constituie contravenții și se sancționează după cum urmează:

a) nerespectarea prevederilor art. ... cu amendă de la 5.000 lei la 15.000 lei;

b) nerespectarea prevederilor art. ... cu amendă de la 15.000 lei la 25.000 lei;

..... “.

La **lit.a)-c)**, întrucât art.6 este structurat într-un singur alineat, în normele de trimiteri la acest articol trebuie eliminată expresia “alin. (1)”.

11. La **art.23**, pentru ca dispozițiile normative să aibă cursivitate și legătură tematică între ele, propunem ca după alin.(1)

să se introducă prevederea de la alin.(4), potrivit ordinii firești de desfășurare a acțiunilor.

Ca urmare a acestei propuneri, actualele alin.(2) și (3) devin alin.(3) și (4).

Pentru alin.(1), propunem următoarea redactare:

“(1) Constatarea contravențiilor și aplicarea sancțiunilor se fac de inspectorii de specialitate din cadrul ISCIR”.

12. Pentru precizia aplicării măsurilor prevăzute la art.22 și 23, după art.23 este necesară introducerea unui nou articol privind complinirea proiectului cu Ordonanța Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.180/2002, cu modificările și completările ulterioare.

În acest sens, propunem următoarea redactare:

“**Art.** Dispozițiile art.22 și 23 referitoare la contravenții se completează cu prevederile Ordonanței Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.180/2002, cu modificările și completările ulterioare”.

13. Potrivit uzanței legislative, actualele **art.24-28** care instituie infracțiuni, trebuie plasate înaintea art.22 care instituie contravenții.

14. La **art.24 alin.(1), art.25 alin.(1) și art.26 alin.(1)**, pentru rigoarea redactării, expresia “amendă penală” trebuie înlocuită cu termenul “**amendă**”.

Totodată, semnalăm că alin.(2) al art.24 trebuie eliminat, întrucât tentativa se pedepsește numai când legea prevede expres.

Observația este valabilă și pentru art.25 alin.(2) și art.27 alin.(4)

15. La **art.27 alin. (2)**, pentru rigoare normativă, sintagma “prevăzută la alineatul de mai sus” trebuie înlocuită cu sintagma “**prevăzută la alin. (1)**”.

16. Sugerăm eliminarea introducerii Capitolului VI “Dispoziții finale”, întrucât normele de tehnică legislativă nu agreează alcătuirea capitolului numai din două articole.

17. La **art.28**, pentru rigoarea exprimării, sugerăm reanalizarea și reformularea textului, întrucât nu este suficient de clar, urmând ca pentru unitate în redactare să se înlocuiască

sintagma “identificate la art.24, art.25, art.26, art.27” cu sintagma “prevăzute la art.24-27”.

18. Potrivit uzanței legislative, pentru stabilirea apartenenței anexelor nr.1-3 la prezentul proiect de lege, este necesară introducerea după actualul art.28 a unui nou articol, cu următoarea redactare:

“Art.... – Anexele nr.1-3 fac parte integrantă din prezenta lege”.

19. La art.30, pentru rigoare normativă, propunem reformularea art.30 astfel:

“Art.30. - Pe data intrării în vigoare a prezentei legi, se abrogă Decretul Consiliului de Stat nr.587/1973 privind funcționarea în condiții de siguranță a instalațiilor sub presiune, instalațiilor de ridicat și a aparatelor consumatoare de combustibil, publicat în Buletinul Oficial nr.168 din 27 octombrie 1973, cu modificările și completările ulterioare”.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU


București

Nr. 812/25.06.2007.